

Certification d'un algorithme d'élimination des quantificateurs sur \mathbb{R}

Assia Mahboubi

INRIA Sophia Antipolis

Manipulation d'expressions symboliques

Deux approches :

Logiciels de Calcul Formel

communauté vaste et diverse
simplicité d'utilisation
optimisation, efficacité

Assistants à la preuve

preuves formelles
sémantique non ambiguë
expressivité

Certification d'algorithmes

Différentes approches possibles

- Choix d'un assistant à la preuve :
 - formalisme logique sous-jacent (Coq, HOL, PVS,...)
 - degré d'automatisation nécessaire
 - ...
- Choix d'une méthode :
 - Conception d'un nouveau logiciel de calcul formel (projet Foc)
 - Interfaçage (ex : avec Maple)
 - Programmation d'une nouvelle librairie pour l'assistant

Dans ce qui va suivre ...

- Choix d' un assistant à la preuve :
 - formalisme logique sous-jacent (**Coq**, **HOL**, **PVS** ...)
 - degré d'automatisation nécessaire
 - ...
- Choix d' une méthode :
 - Conception dun nouveau logiciel ce calcul formel (projet **Foc**)
 - Interfaçage (ex : avec **Maple**)
 - Programmation d'une nouvelle librairie pour l'assistant

Calcul des Constructions (Inductives)

Caractéristiques du formalisme :

- Théorie des types
- Extension de la logique d'ordre supérieur
- Imprédicative
- Basé sur l'isomorphisme de Curry-Howard

Curry-Howard

Rappels :

- preuves = objets
- propositions = types
- une preuve de la proposition A est un terme a de type A
- une une preuve de la proposition $A \Rightarrow B$ est une application de type $A \rightarrow B$
- ...

Conséquences :

- Homogénéité entre les preuves et les objets
- Articulation calcul/déduction

↪ facilité et clarté dans l'implantation

Automatisation en Coq

Dans Coq :

- Enoncer un théorème = déclarer un type bien former
- Le prouver = Construire de façon interactive un terme de ce type
- Outils d'aide à la construction = **Tactiques**

Nécessité absolue de développer outils d'automatisation!

Ex : preuves par réécritures fastidieuses ...

Élimination des quantificateurs dans \mathbb{R}

Problème équivalent :

- Soit $f_1 \dots f_s$ des **polynômes** de $\mathbb{Z}[X_1 \dots X_n]$
- Soit $\#_1 \dots \#_n$ des **conditions de signes** :
 $\forall 1 \leq i \leq s, \#_i \in \{<, >, =\}$

On peut déterminer (**algorithmiquement**) si le système :

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) \#_1 0 \\ \vdots \\ f_s(x_1, \dots, x_n) \#_n 0 \end{cases}$$

a une solution dans \mathbb{R}^n .

Tarski(1951)

But

Supposons d'abord f_1, \dots, f_s sont dans $\mathbb{Z}[X]$:

- Construire le **tableau de signe exhaustif** de la famille de départ (f_1, \dots, f_s) :
 - «trouver» l'ensemble des racines x_1, \dots, x_m des polynômes de la famille : **partition adaptée** de l'espace
 - caculer les signes de chaque f_i sur chacun de ces intervalles
- **Parcourir** les colonnes du tableau pour trouver celle correspondant à la condition recherchée

Méthode de Hörmander(1990)

$$f = (f_1, \dots, f_s) \xrightarrow{\text{TRANSFORMATION}} f' = (f_1, \dots, f_{s-1}, f'_s, g_1, \dots, g_s)$$

$$\begin{bmatrix} ? \\ w \end{bmatrix} \xleftarrow{\text{REMONTÉE SIGNES}} \begin{bmatrix} \text{signes} \\ \text{de} \\ f' \\ w' \end{bmatrix}$$

Transformation/Remontée

- Transformation :
 - par rapport à $f_s \neq 0$
 - f'_s est le **polynôme dérivé** de f_s
 - pour $i = 1 \dots s - 1$, g_i est le **reste positif** de la division euclidienne de f_s par f_i
 - g_s est le **reste positif** de la division euclidienne de f_s par f'_s
- Remontée :
 - Théorème des valeurs intermédiaires
 - Nombre fini de racines pour un polynôme
 - Arguments de monotonie

Exemple de calcul

$$F_1 = \{X^2 - 1\}$$



$$F_2 = \{X, -2\}$$



$$F_3 = \{X\}$$



$$F_4 = \{1, 0\}$$



	$] - \infty; y_1[$	$[y_1]$	$]y_1; y_2[$	$[y_2]$	$]y_2; +\infty[$
X	+	0	-	0	+



	$] - \infty; y_1[$	$[y_1]$	$]y_1; +\infty[$
X	-	0	+
-2	-	-	-



	$] - \infty; y_1[$	$[y_1]$	$]y_1; +\infty[$
X	-	0	+



	$] - \infty; +\infty[$
1	+
0	0

En plusieurs indéterminées

Le cas général : $f_1 \dots f_s \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_n]$

- On considère $f_1 \dots f_s \in \mathbb{Z}[X_1, \dots, X_{n-1}][X_n]$
- On élimine les variables **successivement**
- On partitionne \mathbb{R}^n en cellules, partition adaptée a la famille $f_1 \dots f_s$
- \hookrightarrow calcul d' une liste de tableaux au lieu d'un tableau
- \hookrightarrow coefficients polynômiaux \Rightarrow **nouvelles difficultés ...**

Pseudo Divisions

f, g sont dans $R[X_1] \dots R[X_n]$.

a est le coefficient dominant de g .

r est le reste positif de la pseudo-division de f par g si :

$$cf = sg + r$$

avec :

- $\deg(r) < \deg(g)$
- $c > 0$ (ne prend que des valeurs strictement positives)
- c divise une puissance de a

Détecter la possible nullité de polyômes

... est la principale source de difficulté :

- Application de la transformation seulement si f_s est non constant
- Propriétés de signe de pseudo-restes ($c > 0$)

Conséquence :

- Maintenir des conditions de validité de la correspondance tableau/famille
- \hookrightarrow Explosion combinatoire pour garder un calcul exhaustif

Nouvelle transformation

La transformation est maintenant :

$$\mathcal{F} = (f_1, \dots, f_s), \mathcal{Z}, \mathcal{NZ}$$



$$\mathcal{F}' = \{(f_1, \dots, f_{s-1}, f'_s, g_1, \dots, g_s)_i, \mathcal{Z}_i, \mathcal{NZ}_i \mid i \in I\}$$

Et à chaque étape on manipule des listes de tableaux

Certification de l'algorithme

- Programation en Coq :
 - lemmes sur les fonctions polynômiales sur \mathbb{R}
 - fonction de «remontée» des tableaux de signes
 - preuve de correction de cette fonction générée simultanément
- En OCaml
 - opérations sur les polynômes
 - transformation des familles de polynômes
 - optimisation ...

Objet final

- But courant dans une preuve Coq = pas de solution à un système d'inégalités polynômiales donné
- L'appel de la tactique génère la preuve demandée

Pourquoi cet algorithme?

- Une complexité énorme ...
- ... mais un algorithme adapté à la certification :
 - peu de formalisation mathématique en Coq
 - structures de données élémentaires

Travail à plusieurs niveaux

- Algorithmique sur les polynômes (introduction de sous-résultants ?)
- Autres méthodes de CAD (Collins)?
- Conception d'outils adaptés en Coq (ex: preuves d'égalités dans les anneaux)